



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000

тел. (384-2) 58-43-26, тел./факс (384-2) 58-37-05

e-mail: info@kemerovo.arbitr.ru

www.kemerovo.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по делу о банкротстве

город Кемерово

Дело № А27-24225/2009

20 февраля 2012 года

резолютивная часть определения объявлена 13 февраля 2012 года

определение изготовлено в полном объеме 20 февраля 2012 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе председательствующего судьи Лебедева В.В., судей Дюкоревой Т.В., Клименковой Е.Н.,

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем Ефимочкиной М.А.,

при участии в судебном заседании: конкурсного управляющего Межрегионального финансового потребительского союза «Гурьянин» Павленко Е.А., определение арбитражного суда от 03.02.2011, паспорт, представителя конкурсного управляющего Бахарева В.В., доверенность от 07.02.2012, паспорт, представителя Росреестра по Кемеровской области Шелестовой М.С., доверенность от 20.12.2011; паспорт; представителя комитета кредиторов – Арзуманова А.В., протокол об избрании от 25.01.2012 г. (находится в материалах дела), доверенность от 25.01.2012, паспорт, представителя конкурсного кредитора Гвоздецкой М.П. – Чуплаковой В.В., доверенность от 11.01.2011, паспорт;

конкурсных кредиторов: Мачехиной З.В., город Новокузнецк, определение арбитражного суда от 19.04.2010 г., паспорт, Батухтина Ю.Г., г. Белово, определение арбитражного суда от 05.04.2010 г., паспорт, Дамаданова И.И., город Кемерово, определение арбитражного суда от 05.04.2010 г., паспорт, Унегова М.В., город Кемерово, определение арбитражного суда от 01.04.2010 г., паспорт, Редина В.Л., город Кемерово, определение арбитражного суда от 27.10.2010 г., паспорт, Ашаева А.М., город Кемерово, определение арбитражного суда от 06.05.2010 г., паспорт, Широковой Л.К., город Кемерово, определение арбитражного суда от 02.04.2010 г., паспорт, Калинина А.А. город Кемерово, определение арбитражного суда от 05.04.2010 г.,

паспорт, Федотова В.И., город Кемерово, определение арбитражного суда от 26.10.2010 г., паспорт, Ласковой В.В., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 13.04.2010 г., паспорт, Федотова П.И., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 07.05.2010 г., паспорт, Макаровой А.Д., г. Новокузнецк, определение арбитражного суда от 21.05.2010 г., паспорт, Лебедь В.Б., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 16.04.2010 г., паспорт, Колпаковой О.С., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 19.04.2010 г., паспорт, Новиковой Н.К., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 14.05.2010 г., паспорт, Невониной Г.А., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 12.04.2010 г., паспорт, Зориной Р.М., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 19.05.2010 г., паспорт, Шендер М.Ф., г. Белово, определение арбитражного суда от 02.04.2010 г., паспорт, Колобовой Е.Ф., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 19.04.2010 г., паспорт, Фефербаум В.Т., г. Новокузнецк, определение арбитражного суда от 07.05.2010 г., паспорт, Гвоздик Л.С., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 07.04.2010 г., паспорт, Семькина Ю.И., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 07.05.2010 г., паспорт, Бурцевой Н.И., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 02.04.2010 г., паспорт, Герлах Л.Н., г. Новокузнецк, определение арбитражного суда от 23.04.2010 г., паспорт, Белоусовой Н.А., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 06.05.2010 г., паспорт, Диких Л.И., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 05.04.2010 г., паспорт, Соломина Г.Р., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 13.05.2010 г., паспорт, Кадынина А.М., Кемерово, определение арбитражного суда от 28.10.2010 г., паспорт, Шрайбер М.И., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 20.04.2010 г., паспорт, Миклашевич Л.А., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 07.05.2010 г., паспорт, Гугниной И.И., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 07.05.2010 г., паспорт, Глининой Г.П., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 01.04.2010 г., паспорт, Казакова М.И., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 29.10.2010 г., паспорт, Склюева М.В., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 31.03.2010 г., паспорт, Склюевой Р.А, г. Кемерово, определение арбитражного суда от 11.05.2010 г., паспорт, Анциферовой Л.В., с. Поморцево, определение арбитражного суда от 28.05.2010 г., паспорт, Лазовского А.Т., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 08.04.2010 г., паспорт, Кукушкина Ю.В., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 17.05.2010 г., паспорт, Белоусовой Н.А., г. Кемерово, определение арбитражного суда от 06.05.2010 г., паспорт;

присутствующих, без прав лиц, участвующих в деле: Шерина Б.Д., г. Кемерово, Ходаковской Н.А., г. Кемерово, Коноваловой О.Н., г. Кемерово, Широколовой Н.А., г.

Кемерово, Засорина П.С., дер. Усть-Хмелевка Кемеровский район, Фефербаум А.Л., г. Новокузнецк, представителя СМИ – Думенко Т. Б., аккредитационная карточка № 1; рассмотрев в открытом судебном заседании отчет конкурсного управляющего Межрегионального финансового потребительского союза «Гурьянин», город Гурьевск,

у с т а н о в и л:

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 01 июля 2010 года Межрегиональный финансовый потребительский союз «Гурьянин», город Гурьевск (МФПС «Гурьянин», должник ОГРН 103420400038, ИНН 4204005452) признан банкротом, открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 17 января 2011 года. Определением суда от 01 июля 2010 года конкурсным управляющим утвержден Антонов Денис Иванович.

Определением суда от 14 декабря 2010 года Антонов Д.И. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

03 февраля 2011 года определением суда конкурсным управляющим должника утвержден Павленко Е.А.

Срок процедуры банкротства судом неоднократно продлевался.

Определением суда от 08 августа 2011 года срок конкурсного производства продлен на 6 месяцев до 01 января 2012 года, судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено 16 января 2012 года.

Определением суда от 18 января 2012г. рассмотрение отчета конкурсного управляющего отложено на 13 февраля 2012г. для проведения собрания кредиторов должника и их ознакомления с материалами отчета конкурсного управляющего о результатах его деятельности в ходе процедуры банкротства.

Ко дню судебного разбирательства от конкурсного управляющего поступил отчет о ходе конкурсного производства, отчет конкурсного управляющего об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов, копии договоров на оказание юридических услуг по взысканию дебиторской задолженности, акты выполненных работ к указанным договорам, авансовые отчеты, материалы по проведению собраний кредиторов от 18.01.2012, 08.02.2012, а также ходатайство о продлении срока конкурсного производства на шесть месяцев.

Представитель конкурсного управляющего ходатайствовал о запрете на пользование в судебном заседании процессуальными правами представителями конкурсных кредиторов, чьи доверенности удостоверены жилищно-эксплуатационными организациями и иными организациями, на то не уполномоченными.

Суд, рассмотрев ходатайство представителя конкурсного управляющего, не нашел процессуальных оснований для его удовлетворения.

Согласно части 4 статьи 61 АПК РФ полномочия других представителей (не указанных в частях 1 - 4 данной статьи) на ведение дела в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, в частности, с главой 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу части 7 статьи 61 АПК РФ доверенность от имени гражданина может быть удостоверена нотариально или в ином установленном федеральным законом порядке.

Согласно пунктам 1, 4 статьи 36 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Закон о банкротстве) представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций, являющихся лицами, участвующими в деле о банкротстве, или лицами, участвующими в арбитражном процессе по делу о банкротстве, могут выступать любые дееспособные граждане, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела о банкротстве. Полномочия представителей на ведение дела о банкротстве в арбитражном суде, в частности, должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом.

Полномочия на ведение дела о банкротстве означает совершение представителем любых действий от имени представляемого в рамках дела о банкротстве, в том числе и право на отказ от заявления.

Согласно пункту 1 статьи 182 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо на акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Порядок выдачи и оформления доверенности установлен статьёй 185 ГК РФ, в соответствии с которой доверенность - это письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами, подтверждающее наличие у представителя прав действовать от чужого имени и определяющее условия и границы реализации этих прав.

Исходя из смысла статей 153, 154, 185 ГК РФ, доверенность является одним из видов односторонних сделок. Для ее совершения доверителю достаточно изъявить волю, после чего у представителя возникает определенный в доверенности объем полномочий.

Случаи обязательного нотариального удостоверения доверенности установлены законодательством. В частности, пункт 2 статьи 185 ГК РФ предусматривает, что доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом. Кроме того, в силу пункта 3 статьи 187 ГК РФ обязательное нотариальное удостоверение предусмотрено для оформления доверенности, выданной в порядке передоверия.

Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, которые устанавливают порядок выдачи и оформления доверенности, срок ее действия, основания и последствия прекращения, не содержат указания на то, что доверенность на представление интересов гражданина в суде требует обязательного нотариального удостоверения.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" таких положений также не содержат.

Таким образом, требований об обязательном нотариальном удостоверении процессуальной доверенности, содержащей сведения о представляемом и представителе и оформленной в соответствии со статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации действующее законодательство не предусматривает.

Кроме того, в силу статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены организацией, где работает доверитель.

Представленная в материалы дела доверенность от 11 января 2011 года на имя Чуплаковой В.В. заверена Ожоговой Е.В. от имени ГОУ СПО «Кемеровский областной колледж», в котором работает Гвоздецкая М.П.

Оценив содержание доверенности от 11 января 2011 года, суд признает, что документ наделяет Чуплакову В.В. правами на участие в рассмотрении деле о банкротстве и собраниях кредиторов, а также на совершение иных действий, предусмотренных законом для лиц, участвующих в деле о банкротстве, в том числе на голосование по вопросам повестки дня собрания кредиторов.

Судом в ходе проверки полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей, в соответствии со статьей 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признаны полномочия Чуплаковой В.В. как представителя конкурсного кредитора Гвоздецкой М.П. (доверенность от 11 января 2011 года).

Представителем конкурсного управляющего Бахаревым В.В. заявлено ходатайство о недопущении к участию в судебном заседании Арзуманова А.В. как

представителя комитета кредиторов должника, поскольку конкурсному управляющему не представлены доказательства легитимности комитета кредиторов.

Суд не находит процессуальных основания для удовлетворения ходатайства представителя конкурсного управляющего.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено императивное правило, согласно которому каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. При этом в силу статьи 68 указанного процессуального закона обстоятельства дела, которые согласно закону должны подтверждаться определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Судом установлено, что заседанием комитета кредиторов от 25.01.2012 принято решение об избрании представителем комитета кредиторов Арзуманова Армена Валерьевича на период с 25.01.2012 по 31.12.2012.

Суд признает полномочия Арзуманова А.В. как представителя комитета кредиторов МФПС «Гурьянин», поскольку конкурсным управляющим не представлены доказательства о признании недействительными решений собраний кредиторов от 21-23 января 2011 года, решений заседания комитета кредиторов от 25 января 2012 года.

Протокол заседания комитета кредиторов от 25 января 2012 года представлен в материалы дела 30 января 2012 года, т.е. за 14 дней до судебного заседания по рассмотрению отчета конкурсного управляющего.

Ходатайств об отложении судебного разбирательства или объявлении перерыва конкурсным управляющим в судебном заседании не заявлено.

В судебном заседании конкурсный управляющий отчитался о ходе процедуры банкротства, заявил ходатайство о продлении срока конкурсного производства на шесть месяцев для реализации имущества должника, взыскания дебиторской задолженности и расчетов с кредиторами.

Представитель комитета кредиторов Арзуманов А.В., конкурсный кредитор Унегов М.В. на ходатайство о продлении срока процедуры банкротства на 6 месяцев не возразили.

Заслушав лиц, участвующих в деле, рассмотрев отчет с ходатайством о продлении срока конкурсного производства, суд установил следующее.

Целью конкурсного производства - процедуры, применяемой в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (ст. 2 Закона о банкротстве).

Обязанности конкурсного управляющего изложены в статьях 20.3, 129, 143 Закона о банкротстве.

Пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве предусмотрено, что конкурсный управляющий обязан, в том числе: принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества; привлечь оценщика для оценки имущества должника; принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц; принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника; предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании.

Требования кредиторов удовлетворяются за счет конкурсной массы, которую в соответствии с пунктом 1 статьи 131 Закона о банкротстве составляет все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства.

Из материалов дела следует, что в ходе процедуры банкротства в период с 31 января 2011 года по 01 апреля 2011 года конкурсным управляющим проведена инвентаризация имущества должника, в виде объектов завершенного строительства, товарно-материальных ценностей, краткосрочных финансовых вложений, прочих оборотных активов.

Как следует из отчета конкурсного управляющего от 25.12.2011 инвентаризация дебиторской задолженности МФПС «Гурьянин» на дату судебного заседания не произведена.

Следовательно, за период процедуры конкурсного производства с 01.07.2010 по 01.01.2012 мероприятия по оценке дебиторской задолженности МФПС «Гурьянин», с целью определения ее ликвидности и установления рыночной стоимости, конкурсным управляющим также не предпринимались.

Исходя из разумности действий конкурсного управляющего, проведение вышеуказанных мероприятий должно быть осуществлено в пределах срока конкурсного производства.

В силу части 1 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную

информацию не реже чем один раз в месяц, если собранием кредиторов не установлены более продолжительный период или сроки представления отчета.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 N 299 утверждены Общие правила подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего.

Перечень обязательных сведений, которые должны содержаться в отчете конкурсного управляющего, установлен пунктом 2 статьи 143 Закона о банкротстве, а также пунктами 1 - 5, 10, 11, 12, 13 Общих правил подготовки отчетов.

Подпунктом «в» пункта 2 Общих правил подготовки отчетов установлено, что конкурсный управляющий составляет отчеты о своей деятельности, об использовании денежных средств должника, о результатах проведения конкурсного производства. Согласно пункту 4 названных Общих правил отчет арбитражного управляющего составляется по типовым формам, утвержденным Министерством юстиции Российской Федерации, подписывается арбитражным управляющим и представляется вместе с прилагаемыми документами в сброшюрованном виде.

Типовая форма отчета конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства (приложение N 4), утверждена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14.08.2003 № 195.

Системный анализ указанных положений свидетельствует о том, что законодатель не предусмотрел составление отчетов конкурсного управляющего в произвольной форме. Кроме того, Типовая форма отчетов принята Министерством юстиции Российской Федерации во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 229, зарегистрирована в установленном законом порядке, следовательно, имеет обязательное значение для конкурсного управляющего.

Также суд отмечает, что в силу пункта 11 Общих правил подготовки отчетов к отчетам конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства прилагаются копии документов, подтверждающих указанные в них сведения.

В соответствии с пунктами 12 и 13 указанных правил, отчет конкурсного управляющего об использовании денежных средств должника должен содержать: реквизиты основного счета должника; сведения о размере средств, поступивших на основной счет должника; сведения о каждом платеже (с обоснованием платежа) и об общем размере использованных денежных средств должника. К отчету конкурсного управляющего об использовании денежных средств должника прилагаются копии документов, подтверждающих указанные в нем сведения.

Типовой формой отчетов также предусмотрено: "Приложение: Документы, подтверждающие сведения, указанные в отчете. 1. Копия реестра требований кредиторов на дату составления отчета с указанием размера погашенных и непогашенных требований кредиторов на ___ л. 2. Документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, на ___ л. 3. Документы, подтверждающие продажу имущества должника (договоры купли-продажи, иные документы), на ___ л. 4. Иные документы.

Таким образом, законодатель предусматривает обязательное перечисление в отчете арбитражного управляющего документов приложенных к нему, и определяет список документов, представление которых к отчету является обязательным.

Поскольку, общие правила подготовки отчетов утверждены Правительством Российской Федерации в целях реализации Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", то арбитражный управляющий в своей деятельности обязан ими руководствоваться, обеспечив конкурсным кредиторам не просто доступ к документам, подтверждающим содержание отчетов, а приложить указанные документы к отчетам для непосредственного ознакомления с ними участников собрания кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 13 Закона о банкротстве, а также подпункту «б» пункта 4 Общих правил подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 N 56, в сообщении о проведении собрания кредиторов должны содержаться следующие сведения: наименование, место нахождения должника и его адрес; дата, время и место проведения собрания кредиторов; повестка собрания кредиторов; порядок ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению собранием кредиторов; порядок регистрации участников собрания.

Из материалов дела следует, что конкурсным управляющим в газете «Коммерсантъ» №242 от 24.12.2011 опубликованы следующие сведения: «конкурсные кредиторы могут ознакомиться с материалами, подготовленными управляющим к собранию кредиторов с 11 часов 00 минут до 13 часов 00 минут 13.01.2012 по адресу конкурсного управляющего».

Кроме того, конкурсным управляющим в газете «Коммерсантъ» №15 от 28.01.2012 опубликованы сведения: «конкурсные кредиторы могут ознакомиться с материалами, подготовленными управляющим к собранию кредиторов с 11 часов 00 минут до 13 часов 00 минут 06.02.2012 по адресу конкурсного управляющего».

В публикации от 30.01.2012 в газете «Кемерово», а также в публикации от 28.01.2012 в газете «Кузнецкий рабочий» информация о порядке ознакомления с отчетом конкурсного управляющего и приложенными документами отсутствует.

Права и обязанности арбитражного управляющего установлены в статьях 20.3 и 129 Закона о банкротстве, а по организации и проведению собрания кредиторов также в статьях 12, 13 и 14 Закона.

Арбитражный управляющий обязан обеспечить доступ к копиям материалов, представляемые участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения, лицам, участвующим в деле о банкротстве.

Не указание конкурсным управляющим в перечисленных публикациях почтового адреса места для ознакомления с материалами, подготовленными управляющим к собранию кредиторов, препятствует свободному доступу конкурсных кредиторов к документам и тем самым нарушает их права на получение информации по делу о банкротстве МФПС «Гурьянин».

Учитывая большой объем первичных документов в деле о банкротстве МФПС «Гурьянин», а также значительное количество конкурсных кредиторов, суд считает, что двухчасового отрезка времени, определенного для ознакомления с документами, недостаточно для получения кредиторами полной и всесторонней информации о ходе процедуры банкротства и, как следствие, реализации их права по контролю за деятельностью конкурсного управляющего.

В судебном заседании конкурсный управляющий пояснил, что документы, подтверждающие сведения отчетов от 25.12.2011, частично представлены в материалы дела, что не соответствует вышеназванным требованиям к порядку составления, оформления отчетов конкурсного управляющего.

Суд считает, что в отчете конкурсного управляющего о своей деятельности в ходе процедуры банкротства от 25.12.2011 не указаны сведения о проделанной работе с 01.08.2011 по 01.01.2012, а именно, отсутствует информация о результатах выполненных мероприятий за указанный период:

- о количестве направленных привлеченными специалистами претензий к гражданам – дебиторам;

- о количестве исковых заявлений, поданных в суды общей юрисдикции, с целью взыскания дебиторской задолженности;

- о количестве удовлетворенных исков, и о размере сумм, подлежащих взысканию в принудительном порядке;

- о количестве возбужденных исполнительных производств на принудительное исполнение судебных решений, а также о размере взысканной судебными приставами дебиторской задолженности;

- соотношение взысканной в судебном порядке дебиторской задолженности, денежных средств, поступивших в ходе исполнительного производства от граждан – дебиторов, и расходов по оплате услуг ООО «Кузбасское юридическое агентство».

Следовательно, из информации, указанной в отчете конкурсного управляющего от 25.12.2011, у конкурсных кредиторов отсутствует возможность определить разумность, добросовестность и результативность действий конкурсного управляющего.

Представитель комитета кредиторов указал, что в отчете конкурсного управляющего о результатах процедуры банкротства от 25.12.2011 на странице 159 в сведениях по исполнительному производству дважды указана информация по отдельным гражданам – дебиторам, так:

- в строках №№ 41, 42 указан Анохин Александр Федорович с суммой задолженности 137 622 руб.50 коп.;

- в строках №№ 58, 59 указана Архипенко Любовь Владимировна с суммой задолженности 8 954 руб.92 коп.;

- в строках №№ 62, 63 указана Асадчая Наталья Сергеевна с суммой задолженности 13 703 руб.24 коп.;

- в строках №№ 72, 73 указана Афанасьева Ольга Викторовна с суммой задолженности 25 600 руб.88 коп. и т.д.

Конкурсный управляющий пояснил, что при подготовке отчета от 25.12.2011 в части сведений по исполнительным производствам допущены технические ошибки, что будет исправлено в будущем при составлении следующего отчета о результатах процедуры.

Таким образом, конкурсным управляющим в отчете от 25.12.2011 искажена общая информация о размере дебиторской задолженности, взыскиваемой судебными приставами исполнителями в принудительном порядке.

Из отчета конкурсного управляющего следует, что на 29.12.2011 назначены торги по реализации имущества должника стоимостью 1 036 300 руб. Однако, несмотря на то, что судебное заседание по отчету конкурсного управляющего назначено на 16.01.2012 и отложено на 13.02.2012, документы по итогам проведенных торгов суду не представлены.

В ходе судебного заседания конкурсный управляющий пояснил, что по итогам торгов имущество должника реализовано частично на сумму 100 000 руб., в настоящее время управляющим проводится работа по организации повторных торгов.

Из отчета конкурсного управляющего от 25.12.2011 следует, что в конкурсную массу включена дебиторская задолженность балансовой стоимостью 282 888 024 руб.62 коп, из которой 13 275 326 руб.58 коп. взыскано с 24.06.2010 по 25.12.2011 в ходе процедуры банкротства. Вместе с тем, согласно отчету конкурсного управляющего об использовании денежных средств от 25.12.2011 размер расходов на проведение процедуры банкротства составляет 13 036 798 руб.02 коп., из которых значительную часть составляет оплата услуг привлеченных специалистов (3 068 615 руб. – юридические услуги по взысканию дебиторской задолженности, 2 329 152 руб.46 коп. – оплата услуг лиц, обеспечивающих деятельность конкурсного управляющего, 1 921 233 руб.34 коп. – государственная пошлина).

Суд обращает внимание конкурсного управляющего на то, что в соответствии с положениями статьи 2 Закона о банкротстве целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

На основании пункта 3 статьи 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены названным Законом.

В силу абзаца 6 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право привлекать для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено названным Законом, стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами.

Как разъяснено в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 N 91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве", при привлечении иных лиц для обеспечения своей деятельности и исполнения возложенных на него обязанностей арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, в том числе привлекать их лишь тогда, когда это является обоснованным, и предусматривать оплату их услуг по обоснованной цене.

Следовательно, при расходовании денежных средств, составляющих конкурсную массу, конкурсный управляющий должен исходить из интересов кредиторов по удовлетворению их требований.

Суд повторно обращает внимание конкурсного управляющего на необходимость соблюдения принципов разумности и обоснованности расходов по делу о банкротстве, а также на их минимизацию.

Согласно пункту 2 статьи 143 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлено иное.

Из материалов дела следует, что собрания кредиторов, назначенные на 18 января 2012 года, 08 февраля 2012 года, не состоялись по причине отсутствия кворума.

В соответствии с пунктом 2 статьи 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Продолжительность периода, на который вводится конкурсное производство, зависит от конкретных обстоятельств и условий, необходимых для реализации мероприятий, в частности, от анализа финансового состояния должника, принятия мер на поиск, выявление и возврат имущества должника конкурсным управляющим, реализации имущества должника, проведение расчетов с кредиторами.

Как следует из материалов дела, на момент обращения конкурсного управляющего с настоящим ходатайством не завершены реализация имущества должника, взыскание дебиторской задолженности, а также иные мероприятия, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». Таким образом, для завершения процедуры конкурсного производства в отношении МФПС «Гурьянин» потребуется продолжительное время.

При указанных обстоятельствах, учитывая цели и задачи конкурсного производства, наличие у должника нереализованного имущества, суд считает возможным удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего и, на основании пункта 2 статьи 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», продлить конкурсное производство в отношении МФПС «Гурьянин» на срок, необходимый и достаточный для надлежащего исполнения конкурсным управляющим обязанностей, возложенных на него Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» - на шесть месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 2, 3 статьи 124, пунктом 3 статьи 143 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №

127-ФЗ, статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

продлить срок конкурсного производства в отношении Межрегионального финансового потребительского союза «Гурьянин», город Гурьевск, на шесть месяцев - до 01 июля 2012 года.

Назначить судебное разбирательство по отчету конкурсного управляющего Межрегионального финансового потребительского союза «Гурьянин», город Гурьевск в судебном заседании на 05 июля 2012 года 15 часов 00 минут в помещении арбитражного суда по адресу: город Кемерово, улица Красная, 8, кабинет 320.

Конкурсному управляющему к судебному заседанию представить отчёт о результатах проведения конкурсного производства в соответствии с требованиями Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и «Общими правилами подготовки отчётов (заключений) арбитражного управляющего», утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299, доказательства, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц (исковые заявления, претензии), материалы исполнительных производств, материалы по инвентаризации и оценке дебиторской задолженности.

Явка конкурсного управляющего в судебное заседание обязательна.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение 14 дней со дня вынесения.

Председательствующий судья

В.В. Лебедев

Судья

Т.В. Дюкорева

Судья

Е.Н. Клименкова