

**В Арбитражный суд Кемеровской области
Красная ул., д.8, Кемерово, 650000**

Заявитель:

(Ф.И.О. индивидуального предпринимателя,
место жительства)

либо (полное наименование юридического лица,
место нахождения)

Государственный орган:

(полное наименование налогового органа, чей
ненормативный правовой акт обжалуется, место
нахождения)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

(Дата и номер обжалуемого ненормативного правового акта) (полное наименование
налогового органа) было принято решение о привлечении налогоплательщика
(наименование юридического лица, Ф.И.О. индивидуального предпринимателя) к
налоговой ответственности за неполную уплату _____ в виде
штрафа в размере _____.

На решение (наименование налогового органа) была подана апелляционная жалоба
в Управление Федеральной налоговой службы по Кемеровской области.

Решением Управления Федеральной налоговой службы по Кемеровской области от
(дата и номер решения) решение (наименование налогового органа) от (дата
оспариваемого ненормативного правового акта) оставлено без изменения (либо отменено
в части), апелляционная жалоба оставлена без удовлетворения (либо удовлетворена в
части).

(дата обращения в арбитражный суд) (наименование юридического лица, Ф.И.О.
индивидуального предпринимателя) обратился в Арбитражный суд Кемеровской области
с заявлением о признании недействительным решения (наименование налогового органа)
от (дата и номер оспариваемого ненормативного правового акта) о привлечении к
налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения (в части, либо в
полном объеме).

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации
(далее – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может

принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечение иска допускается, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Приведенный в статье 91 АПК РФ перечень обеспечительных мер не является исчерпывающим, суд может принять иные обеспечительные меры. В соответствии с частью 3 статьи 199 АПК РФ по ходатайству заявителя арбитражный суд может приостановить действие оспариваемого акта, решения.

На основании подпунктов 1, 2 статьи 46 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) в случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок обязанность по уплате налога исполняется в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства на счета налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в банках. Взыскание налога производится по решению налогового органа.

В силу подпунктов 9, 10 статьи 46 НК РФ положения настоящей статьи применяются также при взыскании пеней за несвоевременную уплату налога и штрафных санкций.

В соответствии с пунктом 7 статьи 46 НК РФ, при недостаточности или отсутствии денежных средств на счетах налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя или отсутствии информации о счетах налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя налоговый орган вправе взыскать налог за счет иного имущества налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в соответствии со статьей 47 НК РФ.

В соответствии с разъяснениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенных в пункте 2 Информационного письма от 13.08.2004 №83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 АПК РФ», не требуется представления заявителем доказательств, свидетельствующих о том, что в случае непринятия обеспечительной меры могут возникнуть последствия, указанные в части 2 статьи 90 АПК РФ, когда такие последствия напрямую вытекают из существа оспариваемого акта, решения.

Непринятие обеспечительных мер способно затруднить исполнение судебного акта в случае признания незаконным решения налогового органа от (дата и номер решения) (либо в его части), поскольку исполнение в этом случае будет связано с возвратом из

бюджета денежных средств, процедура возврата которых сложна и продолжительна во времени, либо с возвратом имущества налогоплательщика (в случае обращения взыскания в порядке статьи 47 НК РФ при отсутствии или недостаточности достаточных денежных средств на счетах налогоплательщика в банках), которое, к моменту вынесения судебного акта может быть реализовано.

Любое изъятие без законных оснований денежных средств налогоплательщика является нарушением его конституционных прав как собственника. Взыскание с налогоплательщика сумм налогов, пеней, при наличии его возражений относительно законности такого взыскания до вынесения судом вердикта по существу возникшего спора, должно рассматриваться в качестве ущемления прав налогоплательщика как собственника, лишением его возможности в полной мере реализовывать соответствующие правомочия (статья 35 Конституции Российской Федерации).

Кроме того, непринятие обеспечительных мер может повлечь (указать возможные последствия непринятия обеспечительных мер)

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 06.11.2003 № 390-О, обеспечительные меры в административном судопроизводстве, осуществляемом арбитражным судом, не носят дискриминационного характера по отношению к какой-либо стороне в процессе; их применение осуществляется в рамках дискреционных полномочий арбитражного суда и на основании принципов состязательности и процессуального равноправия сторон.

Таким образом, принятие обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого решения до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу приведет к уменьшению негативных последствий действия оспариваемого заявителем ненормативного правового акта налогового органа и обеспечит защиту имущественных интересов налогоплательщика, не нарушая при этом баланс частных и публичных интересов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 90, 91, 184, 185, частью 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

Принять обеспечительные меры в виде приостановления действия решения (наименование налогового органа) от (дата и номер решения) (либо в его части) до вступления в законную силу судебного акта).

Приложение:

1. Платежное поручение об уплате государственной пошлины от _____ (дата, номер); либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины с приложением документов подтверждающих, доводы, указанные в ходатайстве.
2. Доверенность или документ, подтверждающий полномочия на подписание заявления от _____ (дата, номер).
3. Документы, подтверждающие доводы, изложенные в заявлении.

Руководитель;

Представитель, уполномоченное лицо

на подписание заявления (Ф.И.О., должность)

либо Ф.И.О. индивидуального предпринимателя _____ (подпись)

«____» _____ 20__ г.